

KLASA: 310-33/18-01/01
URBROJ: 2170-05-03/7-18-04
Kastav, 16.03.2018.

IZVJEŠĆE

o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu Odluke o načinu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te usluga povezanih s javnom uslugom na području Grada Kastva

Naslov dokumenta za koji je provedeno javno savjetovanje	Nacrt Odluke o načinu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te usluga povezanih s javnom uslugom na području Grada Kastva
Tijelo koje provodi javno savjetovanje	Grad Kastav, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša
Svrha dokumenta	Javno savjetovanje provodi se s ciljem donošenja Odluke o načinu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te usluga povezanih s javnom uslugom na području Grada Kastva
Trajanje javnog savjetovanja	30 dana, u periodu od 07. veljače do 09. ožujka 2018. godine
Način javnog savjetovanja	1. na internetskim stranicama Grada Kastva, www.kastav.hr 2. na internetskim stranicama www.proracun.hr
Obavijest o javnom uvidu	1. na internetskim stranicama Grada Kastva, www.kastav.hr
Predstavnici zainteresirane javnosti koji su dostavili očitovanja	U periodu trajanja javnog savjetovanja jedna je osoba dostavila primjedbe / sugestije.
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije bilo troškova savjetovanja.

Pregled zaprimljenih primjedbi / prijedloga

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
1.	RUŽICA GUCUL	Daju se načelne primjedbe / prijedlozi.	<p>Činjenica je da nas Zakon tjera da se zatvori Osojnica, da se gurao Mariščinu koja je već zastarjela i nerentabilna jer umjesto da prodaje gorivo cementarima mora im platiti da ga uzmu (a mi ćemo je svi sufinancirati htjeli ili ne), ali i da se još od 2006. godine zna da se otpad mora odvajati, međutim nitko se za to nije pripremao (kao što su to radili Krk ili Crikvenica). Žalosno no realno. Zbog toga placamo dvostruke račune a sada za te (ili vjerovatno i veće) novčane iznose ćemo raditi i pola posla Davatelja usluga. No, nije nam problem jer i do sada odvajamo otpad i tako odgajamo svoju djecu.</p> <p>Da li se planira organizirati javna tribina? Smatram da je tema veoma bitna, no samo objavom na internet stranicama Grada ne postize se cilj koji bi trebao biti svima u interesu a to je upoznavanje s problematikom najšireg stanovništva Grada Kastva. Do mladih se dopire putem društvenih mreža (postoje i razne grupe gdje se može proširiti glas no i starija populacija (mahom infomatički nepismena) ima pravo na svoje mišljenje i upravo je njima najpristupačniji komunikacijski kanal upravo javna tribina. Također, bolje bi shvatili svrhu Odluke kao i daljnje korake.</p>	<p>Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen budući da je u određenom dijelu općeniti i nije direktan predmet odredbi Odluke.</p>
		Daju se načelne primjedbe / prijedlozi.	<p>Da li se planira organizirati javna tribina? Smatram da je tema veoma bitna, no samo objavom na internet stranicama Grada ne postize se cilj koji bi trebao biti svima u interesu a to je upoznavanje s problematikom najšireg stanovništva Grada Kastva. Do mladih se dopire putem društvenih mreža (postoje i razne grupe gdje se može proširiti glas no i starija populacija (mahom infomatički nepismena) ima pravo na svoje mišljenje i upravo je njima najpristupačniji komunikacijski kanal upravo javna tribina. Također, bolje bi shvatili svrhu Odluke kao i daljnje korake.</p>	<p>Prijedlog je razmotren ali nije prihvaćen. Javno savjetovanje provedeno je sukladno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine broj 25/13 i 85/15). Međutim, Grad Kastav će svako tijekom primjene Odluke provoditi izobrazno-informativne aktivnosti koje će između ostalog uključivati i organizaciju javnih tribina na temu održivog gospodarjenja otpadom.</p>
	Članak 6.		<p>Potrebno je detaljno definirati i pojasniti građanima: Da li obračunsko mjesto znači da će Davatelj usluge doći kamionom do dvorišta obiteljske kuće Korisnika ili će Korisnik morati spustiti spremnik na cestu?</p>	<p>Prijedbe i prijedlozi su razmotreni ali nisu prihvaćeni budući su u određenom dijelu već odgovarajuće ugrađeni u Odluku a dijelom su općeniti i nisu direktan predmet Odluke.</p>
			<p>Da li će u tom slučaju biti razlike u cijeni?</p> <p>Što ako kamion ne može do kuće, da li je zaposlenik Davatelja usluge dužan pješke doći po spremnik ili je Korisnik dužan spustiti spremnik do ceste?</p>	<p>Definicija „obračunskog mjesta“ definirana je člankom 3. stavkom 13. Uredbe o gospodarstvu komunalnim otpadom (NN 50/17). Nema potrebe opterećivati odluku definicijama koje su određene podzakonskim propisom. Način određivanja cijene javne usluge detaljno je obrađena u poglavlju IX. Odluke.</p> <p>Dužnosti davatelja usluge i dužnosti korisnika detaljno su opisane u članku 8. i članku 9. Odluke.</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			<p>U koje doba dana će se prikupljati otpad na obračunskom mjestu; da li to znači da ćemo nekoga morati zamoliti da bude u kući kada bude najavljen dolazak Davatelja usluge? Da li će se spremnik spustiti na cestu?</p> <p>Tko će kontrolirati Davatelja usluge da je upisao točne podatke o količini preuzetog otpada?</p> <p>Da li će biti poticaja u vidu umanjenja mjesečnih računa za građane koji imaju gotovo prazne spremnike što znači da veći dio zaista recikliraju i brinu o okolišu? Ili je svejedno da li je spremnik pun ili prazan pošto se naplaćuje po zapremini spremnika i broju odvoza a ne po "zapremini punog spremnika" i "realiziranom i potvrđenom broju odvoza".</p> <p>Dopuniti Članak 6. također na način: U Nacrtu Odluke ne vidim da se spominje prilagodba osobama s invaliditetom ili u teško dostupnim mjestima. Trebalo bi se omogućiti (te definirati načine i uvjete) da stariji i teže pokretni, oni koji žive u uskim ulicama, strmim i visokim stepenicama ili koji iz bilo kojeg drugog razloga ne mogu kante za smeće nositi do ceste imaju mogućnost odlaganja otpada u vrećicama s bar kodom.</p> <p>Primopredaje komunalnog otpada obavlja se putem spremnika kod Korisnika na način da se otpadni papir i karton prikuplja odvojeno od biootpada. Zbog čega su papir i karton posebno istaknuti? Kod odvajanja otpada logično je da se komunalni otpad ne miješa s papirnom, kartonom, plastikom, plastikom, tetrapakom, kompostom i drugim vrstama otpada.</p>	<p>Dinamiku preuzimanja sadržaja spremnika komunalnog otpada te prijevoz istog od obračunskog mjesta Korisnika u obračunskom razdoblju za svakog Korisnika utvrđuje Davatelj usluge programom odvoza otpada, poštujući pritom broj minimalnih primopredaja kako je to navedeno. Najmanja učestalost odvoza otpada određena je sukladno članku 14. stavku 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>Člankom 37. Odluke je definirano tko provodi nadzor nad provedbom Odluke. Prilikom individualizacije spremnika za otpad, predajom manje količine miješanog komunalnog otpada odnosno manjim brojem pražnjenja spremnika placat će se i manja cijena. Kada se spremnik za otpad ne prazni placat će se samo manji, fiksni dio, cijene usluge.</p> <p>Člankom 8. i 9. Odluke detaljno su definirane obveze Korisnika i Davatelja usluge. Sve obveze propisane su Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13,73/17) a detaljno razrađene člankom 7. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>No navedeno će se svakako redovito pratiti u praksi tijekom primjene Odluke.</p> <p>Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17) u članku 3. definiran je biorazgradivi komunalni otpad kao biootpad i otpadni papir i karton te se u članku 5. propisuje da se odvojena primopredaja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJE SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			<p>Kakav je to spremnik u koji se stavlja papir i karton? Da li ga posebno kupujemo ili ćemo ga dobiti? Da li će biti dostupan spremnik za papir i karton kao i do sada, postavljen na javnoj površini?</p>	<p>otpada obavlja putem spremnika kod korisnika usluge, na način da se otpadni papir i karton prikuplja odvojeno od biootpada što je predviđeno i Odlukom. U članku 8. odluke definirane su dužnosti Davatelja među kojima se pod točkom 2. navodi da je dužnost Davatelja usluge osigurati Korisniku spremnik za primopredaju komunalnog otpada i reciklabilnog otpada što uključuje i spremnik za papir i karton. Spremnici za papir i karton biti će postavljeni na javnoj površini ili na obračunskom mjestu korisnika. U članku 8. odluke definirane su dužnosti Davatelja među kojima se pod točkom 2. navodi da je dužnost Davatelja usluge osigurati Korisniku spremnik za primopredaju komunalnog otpada i reciklabilnog iz čega proizlazi da se spremnik za papir i karton ne naplaćuje. Primjedba je razmotrena, ali nije prihvaćena, budući nije predmet konkretne Odluke, već su informativne i općenite prirode. Ista će se pratiti kroz primjenu Odluke u praksi.</p>
	Članak 8.		<p>Da li se spremnik za papir i karton posebno naplaćuje?</p> <p>Po iskustvu u pilot projektima susjednik JLS, Davatelj usluge bilježi preuzimanje i u slučajevima kada nije preuzeo komunalni otpad, kao i zaračunava na računima mnogo više otpada od moguće preuzetog (vidi dolje)</p>	<p>U članku 8. odluke definirane su dužnosti Davatelja među kojima se pod točkom 2. navodi da je dužnost Davatelja usluge osigurati Korisniku spremnik za primopredaju komunalnog otpada i reciklabilnog iz čega proizlazi da se spremnik za papir i karton ne naplaćuje. Primjedba je razmotrena, ali nije prihvaćena, budući nije predmet konkretne Odluke, već su informativne i općenite prirode. Ista će se pratiti kroz primjenu Odluke u praksi.</p>
			<p>Predlažem da se Evidencija o preuzetom otpadu potpiše i od strane Korisnika prije no što se ispostavi račun ili kod primopredaje kako bi izbjegli već više puta videne situacije u djelovima susjednih JLS koji su obuhvaćeni pilot programom zbrinjavanja komunalnog otpada (potkrepljujem to primjerom iz prakse): Također i naplata po količini spremnika od strane Komunalca znači samo POSKUPLJENJE. Evo primjera iz Pabri, koji su već neko vrijeme u pilot projektu tj na jednom odvozu tjedno. Gospodin je zadužio dvije baje po 120 litara što tjedno iznosi max 240 litara odnosno 960 litara mjesečno. Dobio je račun na kojem je komunalac naplatio 2200 litara bez obzira što maksimalno može odvesti 960 litara otpada. Čak svih pet petaka taj mjesec nije izvadio baje već samo tri petka. To jedino znači poskupljenje na mala vrata. Naravno da se nakon žalbe nitko nije</p>	<p>Prijedlozi su razmotreni, ali nisu prihvaćeni budući da su u određenom dijelu općeniti i nisu direktan predmet odredbi Odluke a u određenom dijelu su već odgovarajuće ugrađeni u Odluku. Međutim, navedeno će se kontinuirano pratiti primjenom Odluke u praksi.</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			<p>očitovao ni smanjio račun. Ovakvih priča svakim je danom sve više. Dok je vrijeme, učinite nešto i promijenite tekst odluke.</p> <p>Da bi se izbjegle ovakve situacije, predlažem da se u tekst Odluke ubaci dio kojim će biti regulirano potpisivanje Evidencije o preuzetom otpadu i od strane Korisnika a ne samo od strane Pružatelja usluge.</p> <p>Također, u članku se ne regulira sankcioniranje neredovitog odvoza (što se dešava u mjestima gdje se provodi pilot program) kao što se ne regulira iznos računa koji će biti ispostavljen Primatelju usluge. (Npr naplatiti će se 4 odvoza a ne 2 ukoliko se realiziraju samo 2 odvoza – iz prakse se vidi da se ne reagira na žalbe).</p>	<p>Sukladno članku 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17) Davatelji usluge cjenikom određuje visinu jedinične cijene za masu predanog otpada ili volumen spremnika otpada. Davatelji usluge dužan je cjenik objavit na svojoj mrežnoj stranici. Davatelji usluge dužan je prije primjene cjenika, odnosno izmjene cjenika pribaviti suglasnost izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave na koju se cjenik odnosi. Izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno se očitovati u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za pribavljanje suglasnosti.</p>
	Članak 8.		<p>Da li će Grad prijedlog Cjenika dati na mišljenje građanima ili ne?</p>	<p>Odlukom je utvrđena minimalna učestalost primopredaje i odvoza komunalnog otpada. Stvarna dinamika preuzimanja sadržaja spremnika komunalnog otpada te prijevoz od obračunskog mjesta za svakog korisnika biti će utvrđena od strane davatelja usluge programom odvoza otpada. Navedene sugestije će se, svakako, kontinuirano pratiti u praksi.</p>
	Članak 8.		<p>Odvoz jednom tjedno - Predlažem da se uvede mogućnost odvoza najmanje 2 puta tjedno. Očekujući odbijenicu od strane Davatelja usluge, da li će barem biti moguće naknadno ugovoriti odvoz više puta tjedno?</p> <p>Ukoliko već stoji odvoz jednom tjedno, zbog čega će se u Izjavi koju će građani morati dati Davatelju usluge morati upisati planirani broj predaje otpada?</p> <p>Cijeli Kastav je turistički razred B, svima nam je u interesu daljnji razvoj turizma. Uz hotel i sve više privatnih iznajmljivača, kao i ugostiteljskih objekata poznatih diljem Hrvatske i šire, vjerujem da dijelite moje mišljenje da odvoz otpada jednom tjedno nikako nije dovoljan. Time se neupitno dovodi u pitanje osnove higijene, direktno ugrožava zdravlje stanovnika i njihovih gostiju. Zamislite samo tijekom čitavog ljeta cijeli tjeđan čuvati komunalni otpad u svom dvorištu. Vjerujem da je svima u interesu čist grad koji ne smrdi i koji se radi takvih tema neće pojavljivati na naslovnicama domaćih i stranih medija kao i nedolazak sanitarnih inspekcija...</p>	<p>Odlukom je utvrđena minimalna učestalost primopredaje i odvoza komunalnog otpada. Stvarna dinamika preuzimanja sadržaja spremnika komunalnog otpada te prijevoz od obračunskog mjesta za svakog korisnika biti će utvrđena od strane davatelja usluge programom odvoza otpada. Navedene sugestije će se, svakako, kontinuirano pratiti u praksi.</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			<p>Zamislite samo krcate spremnike i vreće smeća oko njih, u srcu sezone, u srpnju, na 38 stupnjeva celzijusa i drage nam goste kako šecu kraj prekrasnih smrdljivih spremnika posebno kada odlaze na neku predstavu npr KKL-a.</p>	
		<p>Članak 13.</p>	<p>Prije usvajanja Nacrta Odluke pošteno bi bilo upoznati građanstvo s cijenama za osiguranje uvjeta za pojedinačno korištenje javne usluge, ukoliko nema mogućenost smještaja spremnika na obračunskom mjestu.</p>	<p>Prijedlog je razmotren ali nije prihvaćen. Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17) propisuje da Odluka mora sadržavati odredbe ocijeni obvezne minimalne javne usluge, što ista i sadži. Uredbom nije propisano da odredba Odluke mora sadržavati iznos cijene. Cijena javne usluge i struktura cijene javne usluge definirana je relevantnim propisima (navedeno u obrazloženju Nacrta predložene odluke). Sukladno članku 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom Davatelj usluge cjenikom određuje visinu jedinične cijene za masu predanog otpada ili volumen spremnika otpada. Davatelj usluge dužan je cjenik objaviti na svojoj mrežnoj stranici. Davatelj usluge dužan je prije primjene cjenika, odnosno izmjene cjenika pribaviti suglasnost izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave na koju se cjenik odnosi. Izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno se očitovati u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za pribavljanje suglasnosti</p>
		<p>Članak 10.</p>	<p>Troškovi pružanja javne usluge određuju se razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij za obračun količine otpada u obračunskom razdoblju volumen spremnika za prikupljanje otpada i broj pražnjenja spremnika. Korištenje javne usluge obračunava se za vremensko razdoblje od jednog mjeseca.</p>	<p>Prijedlozi su razmotreni, ali nisu prihvaćeni budući da su u određenom dijelu općeniti i informativni te nisu direktan predmet odredbi Odluke, a u određenom dijelu su već odgovarajuće ugrađeni u Odluku. Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 93/14, 73/17) u članku 33. stavku 2. daje mogućnost obračuna</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆANJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			<p>obračuna količine otpada. Znači izabire se ili količina otpada ili zapremina spremnika... Zbog čega se ne inzistira na pravednom obračunu, prema količini otpada već prema zapremini spremnika? Barem neka se nadopuni riječ "spremnik" s "puni spremnik"</p> <p>Volumen spremnika za prikupljanje otpada znači da će se naplaćivati nebitno da li je pun ili prazan, ispraznili ga ili ne...</p> <p>Članak 30.</p> <p>(7) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o načinu pružanja javnih usluga iz stavka 1. ovoga članka koja sadrži:</p> <p>1. kriterij obračuna količine otpada,</p> <p>U članku su u jednoj rečenici navedene suprotne i nespojive činjenice. Ili će se troškovi obračunavati prema "količini predanog otpada" ili će se obračunavati "prema volumenu spremnika i broja pražnjenja spremnika". I malo dijete vidi razliku. Znamo što je po Zakonu. Količina predanog otpada ne mora biti jednaka zapremini spremnika.</p> <p>Predlažem da se uvede naplata prema realnoj količini otpada u spremniku i ostvarenom broju odvoza a ne prema veličini (zapremini) samog spremnika i pretpostavljenom – jednom tjedno – fiksnom broju odvoza.</p> <p>Potkrepljujem to primjerom iz prakse, građanina u naselju susjedne JLS obuhvaćenog pilot programom:</p> <p>"Također i naplata po količini spremnika od strane Komunaica znači samo POSKUPLJENJE. Evo primjera iz Pabri, koji su već neko vrijeme u pilot projektu tj. na jednom odvozu tjedno. Gospodin je zadužio dvije baje po 120 litara što tjedno iznosi max 240 litara odnosno 960 litara mjesečno. Dobio je račun na kojem je komunalac naplatio 2200 litara bez obzira što maksimalno može odvesti 960 litara otpada. Čak svih pet petaka taj mjesec nije izvadio baje već samo tri petka. To jedino znači poskupljenje na mala vrata. Naravno da se nakon žalbe niško nije očitovao ni smanjio račun. Ovakvih priča svakim je danom sve više. Dok je vrijeme, učinite nešto i promijenite tekst odluke."</p> <p>Da li će Grad stati ispred svojih građana koliko Čistoća bude imala ovakvu praksu? Također, utvrđivanje veličine (zapremine) spremnika koje će dobiti pojedino kućanstvo je krajnje nerealno i za sada se određuje prema broju članova kućanstva. Zbog čega se određuje prema broju članova kućanstva a ne prema količini proizvedenog otpada?</p> <p>Npr. u mojem kućanstvu su tri člana i proizvodimo mnogo manje otpada nego npr susjed čije kućanstvo broji samo dva člana. Mi godinama odvajamo otpad, kompostiramo, dok on sve trpa u jednu vreću. Imati ćemo vjerovatno isti spremnik</p>	<p>cijene javne usluge prema masi predanog otpada ili volumena spremnika otpada i broju pražnjenja spremnika. Odaabrana je jedna od predviđene dvije mogućnosti, a to je volumen spremnika i broj pražnjenja spremnika. Sustav će se pratiti i po potrebi nadograđivati.</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVATANJE / NEPRIHVATA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			<p>(mi možda i veći čak) i plaćati ćemo jednaku cijenu kao i susjed, ako ne i veću. Jer će se mjesečni računi obračunavati po veličini spremnika a ne po količini otpada. Provjereno. To je problem, poskupljenje i na ovaj način. Ukoliko Korisnici primjete da imaju potrebu za većim ili manjim spremnikom, da li će biti u skoroj budućnosti biti moguće zamijeniti spremnike za veće ili manje? Da li će se to dodatno nadoplaćivati? Po kojem cjeniku? Da li možemo očekivati opet dvostruke račune kao i što smo ih već dobili a usluga se nije poboljšala?</p>	
		<p>Članak 11.</p>	<p>Predlažem da se uvedu i spremnici zapremine manje od 80 litara. Do sada za tročlanu obitelj u stanu cca 100-ak m², obačunavalo se 72 litre komunalnog otpada, uz odvoz dva puta tjedno – račun je zadnjih mjeseci iznosio oko 83 kn dok je prije jeseni iznosio upola manje za istu uslugu i istu količinu otpada. Ukoliko se od uvođenja novog sistema uvede sistem naplaćivanja po odvozu i zapremini (punog) spremnika – računi će poskupjeti najmanje 4 puta (za odvoz četiri puna mjesečno ako mjesec ima četiri tjedna i pod pretpostavkom da će spremnici biti puni – što obično nisu jer ukoliko se reciklira spremnik ostane poluprazan a naplata je po zapremini spremnika a ne zapremini punog spremnika.). Svi smo se nadali da je Grad na strani svojih stanovnika...ovako ispada da nije.</p>	<p>Prijedlozi su razmotreni, ali nisu prihvaćeni, budući su dijelom već odgovarajuće ugrađeni u Odluku. Članakom 15. Odluke definirano je da je Davatelj usluge dužan prilagoditi volumene spremnika na način da budu primjereni potrebi Korisnika. Minimalni volumen spremnika za odlaganje komunalnog otpada za kućanstva određuje Davatelj usluge primjereno broju osoba u kućanstvu. Minimalni volumen zajedničkih spremnika za odlaganje komunalnog otpada za kućanstva određuje Davatelj usluge primjereno broju osoba u kućanstvima koja koriste zajedničke spremnike. Prilikom individualizacije spremnika za otpad, predajom manje količine miješanog komunalnog otpada odnosno manjim brojem pražnjenja spremnika plaćat će se i manja cijena. Kada se spremnik za otpad ne prazni plaćati će se samo manji, fikсни dio cijene usluge.</p>
		<p>Članak 14.</p>	<p>Minimalna predaja od jednom tjedno za komunalni otpad je zaista premalo – pa sada dok je dva puta tjedno odvoz – spremnici su prekracani, otpad ispada iz njih i nema mjesta... Koja će biti procedura za povećanje broja odvoza? Direktno od građana ili putem mjesnih odbora?</p>	<p>Primjedba je razmotrena ali nije prihvaćena. Odlukom je utvrđena minimalna učestalost primopredaje i odvoza komunalnog otpada. Stvarna dinamika preuzimanja sadržaja spremnika</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVATANJE / NEPRIHVATA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
				<p>komunalnog otpada te prijevoz od obračunskog mjesta za svakog korisnika biti će utvrđena od strane davatelja usluge programom odvoza otpada.</p> <p>U članku 15. Odluke definirano je da će Davatelj usluge povećati broj spremnika ako minimalni volumen spremnika za odlaganje komunalnog otpada, ne zadovoljava potrebe kućanstva ili pravnih i fizičkih osoba – obrtnika.</p>
		Članak 18.	<p>Određiti rok i način obavještanja građanstva (pisanim putem, uz račun) u kojem Davatelj usluge informira o terminu prikupljanja krupnog otpada fizičkih osoba iz kućanstva u količini do 2m² bez naknade na lokaciji obračunskog mjesta. Ili pak je to moguće ostvariti međusobnim dogovorom Davatelja usluge i Korisnika – u tom slučaju koji je vremenski rok od zahtjeva do realizacije?</p>	<p>Člankom 18. definirano je da se krupni (glomazni) otpad fizičkih osoba iz kućanstva u količini do 2 m³ prikuplja se bez naknade jednom godišnje na lokaciji obračunskog mjesta tih Korisnika sukladno rasporedu Davatelja usluge, a za veće količine ili po zahtjevu tih Korisnika, Davatelj usluge će osigurati preuzimanje krupnog (glomaznog) otpada fizičkih osoba iz kućanstva na obračunskom mjestu tih Korisnika, uz obvezu plaćanja cijene prema cjeniku Davatelja usluge.</p> <p>Navedena postupanja za krupni (glomazni) otpad sukladna su članku 11. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom.</p>
		Članak 20.	Kada je planirana izgradnja reciklažnog dvorišta na području Grada Kastva?	<p>Sukladno Planu gospodarenja otpadom republike Hrvatske za razdoblje od 2017. – 2022. godine rok jedinica lokalne samouprave za izgradnju reciklažnih dvorišta je 2019. godina.</p>
		Članak 21.	Da li Grad planira podjelu i/ili prodaju kompostera stanovnicima Kastva kao što su napravile ostale JLS u okruženju?	<p>Grad Kastav je u proračunu za 2018. godinu osigurao sredstva za nabavku kompostera. Ove godine u planu je raspisivanje javnog poziva za sufinanciranje nabavke kompostera za</p>

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVATANJE / NEPRIHVATA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
				građane koje žele biorazgradivi komunalni otpad kompostirati na razini kućanstva.
		Članak 21.	Da li Davatelj usluge planira dati nama građanima izjavu o poštivanju i pravičnom uskladjivanju realnog stanja s onim koji će pisati na računima? Koje su sankcije ukoliko se ne pridržava toga?	Primjedba je razmotrena ali nije prihvaćena. Članak 21. Odluke u skladu je Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).
		Članak 21.	Zbog čega se u izjavi prikuplja podatak o broju planiranih primopredaja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju kada se već zna koliko puta će se odvoziti smeće u obračunskom razdoblju?	Odlukom je utvrđena minimalna učestalost primopredaje i odvoza komunalnog otpada. Stvarna dinamika preuzimanja sadržaja spremnika komunalnog otpada te prijevoz od obračunskog mjesta za svakog korisnika biti će utvrđena od strane davatelja usluge programom odvoza otpada.
		Članak 25.	Zbog čega u čl. 25 ove Odluke stoji da se cijena javne usluge plaća radi pokrivanja troškova nabava i održavanje opreme za prikupljanje otpada, troškova prijevoza otpada i troškove obrade otpada, troškova nastalih radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području Grada, troškova prijevoza i obrade krupnog (glomaznog) otpada koji se bez naknade prikuplja kod Korisnika na obračunskom mjestu i troškova vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u svezi s javnom uslugom – kada je u ovoj Odluci jasno navedeno da je smještaj spremnika isključivo o trošku i na teret Primatelja usluge (čl. 9) te je u Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (čl.32 st. 1) također jasno navedeno da je Davatelj usluge dužan snositi sve troškove gospodarenja prikupljenim otpadom. To bi značilo da tekst čl. 25 ove Odluke treba glasiti: Članak 25. Korisnik je dužan platiti cijenu javne usluge koja se određuje cjenikom Davatelja usluge. Cijena javne usluge plaća se radi pokrivanja troškova nabave i održavanja (ionako tražite da ih građani sami održavaju) opreme za prikupljanje otpada, troškova prijevoza otpada i troškova obrade otpada, troškova nastalih radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području Grada, troškova prijevoza i obrade krupnog (glomaznog) otpada koji se bez naknade prikuplja kod Korisnika na	Primjedbe / prijedlozi su razmotreni ali nisu prihvaćeni budući je Članak 25. Odluke u skladu sa odredbama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).

R.BR.	NAZIV DIONIKA	POGLAVLJE NA KOJI SE PRIMJEDBA / PRIJEDLOG ODNOSI	TEKST PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	RAZLOZI ZA PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆA PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA
			obračunskom mjestu i troškova vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u svezi s javnom uslugom.	
		Članak 37.	Ako nadzor nad provedbom ove odluke obavlja Davatelj usluge, tko nadzire Davatelja usluge, posebno za slučajeve kada se u računima za obračunsko razdoblje ne obračunava realno stanje broj odvoza i mnoge druge situacije?	Člankom 37. Odluke definirano je tko i na koji način provodi nadzor nad provedbom Odluke.
		Članak 38.	Što znači da će označiti postojeće spremnike kada bi svi trebali dobiti druge, nove, koji su još u nabavi? Za koga služe "postojeći spremnici"?	Postojeći spremnici neće se odbaciti već će se tamo gdje to bude moguće iskoristiti i prikladno označiti.
		Članak 38.	Mogao bi se definirati i rok u kojem će građani dobiti nove spremnike koji su usklađeni s brojem članova kućanstva a temeljem ranije provedene ankete Komunalnog društva.	Prijedlog je razmotren ali nije prihvaćen budući je već definiran odredbama Odluke. Člankom 38. Odluke definiran je rok u kojem će davatelj usluge označiti postojeće spremnike. Člankom 39. Odluke definiran je rok u kojem će Davatelj usluge osigurati pojedinačno korištenje javne usluge.

Izvjешtaj o provedenom savjetovanju objavit će se na internetskim stranicama Grada Kastva: www.kastav.hr

Za Upravni odjel za prostorno uređenje,
komunalni sustav i zaštitu okoliša



Pročelnica:

Čvetka Ščepanović, mag.ing.aedif.